



GREIFSWALD
MOOR
CENTRUM

UNIVERSITÄT GREIFSWALD
Wissen lockt. Seit 1456



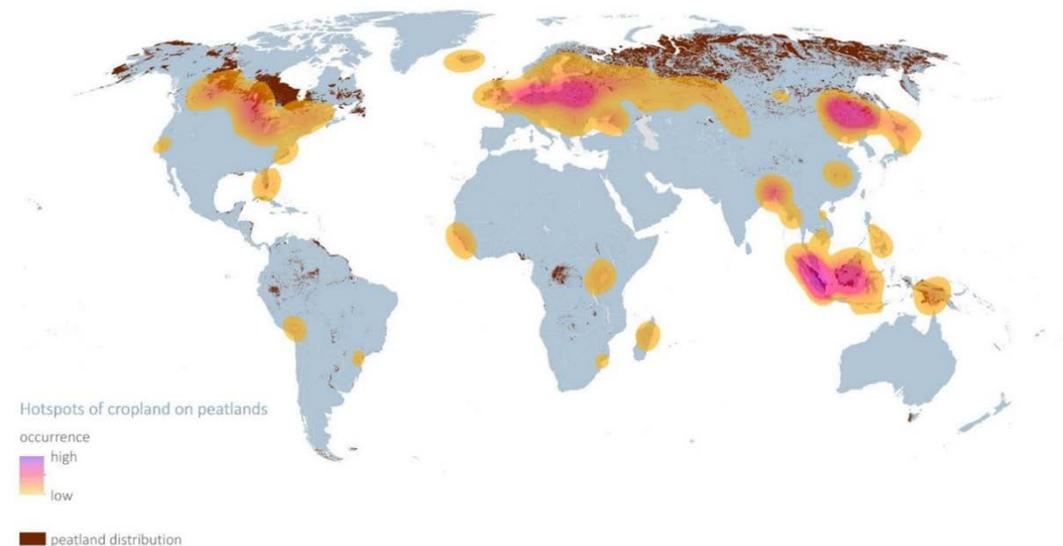
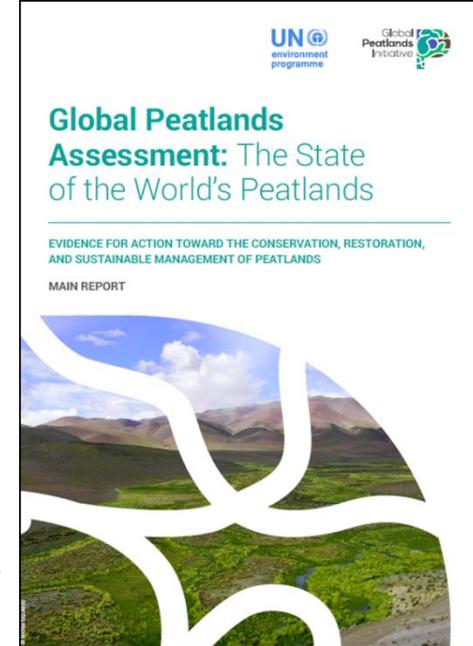
Verbreitung und Zustand der Moore in der Welt, Europa & Deutschland

Franziska Tanneberger



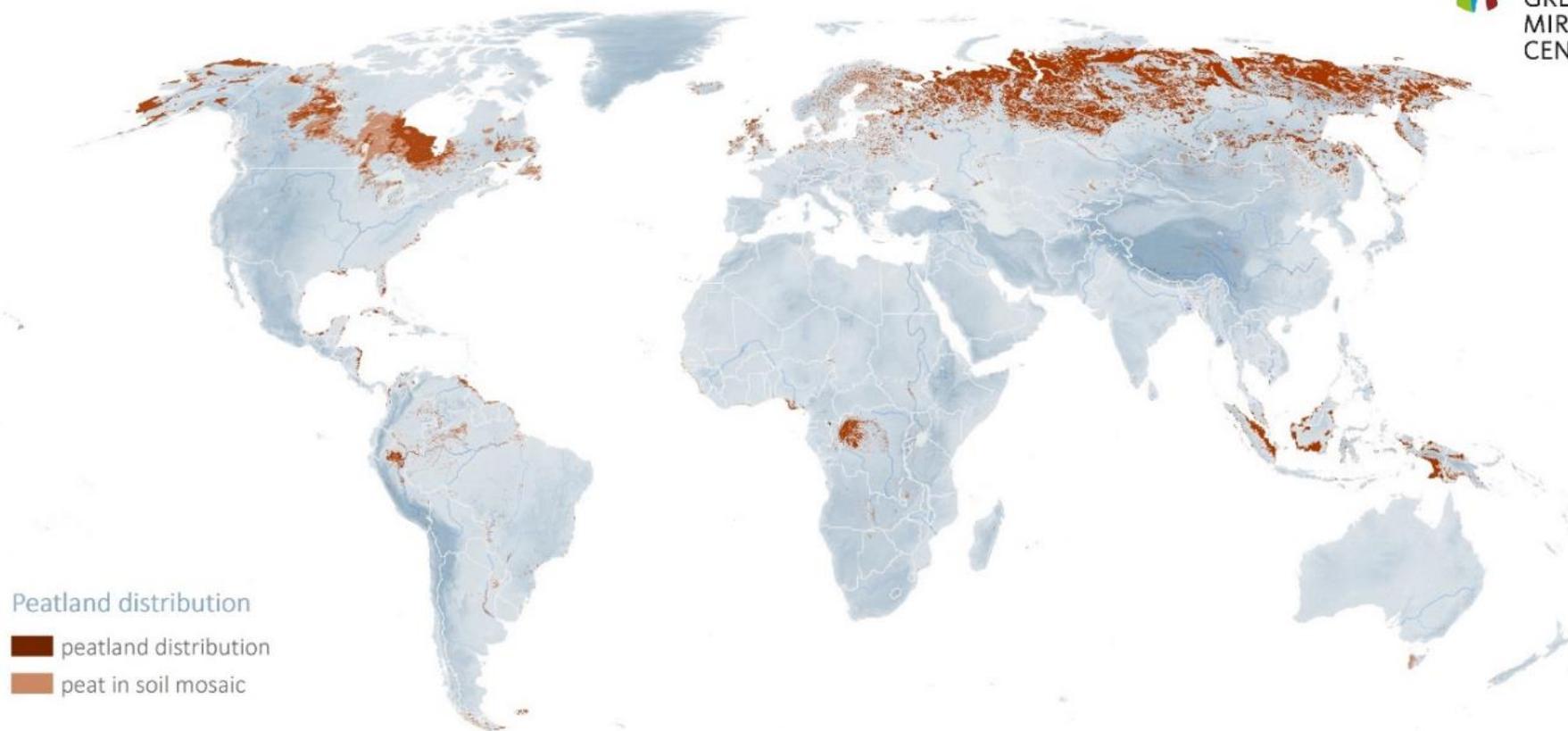
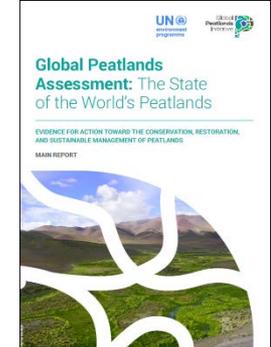
GPA Key findings

1. Jedes Jahr verlieren wir **500,000 ha** natürliche Moorfläche, die dann nicht mehr CO₂ aufnimmt und festlegt – sondern freisetzt.
2. Wenn sich die Entwässerung der Moore fortsetzt, braucht sie **40%** des Emissionsbudgets auf, dass für die Erreichung des 1,5°-Ziels verbleibt.
3. Es braucht mehr viel **mehr Anstrengungen**, Moore zu identifizieren (ab einer Torfmächtigkeit von 10 cm).





The Global Peatland Map 2.0 (2022)



Peatland distribution
■ peatland distribution
■ peat in soil mosaic

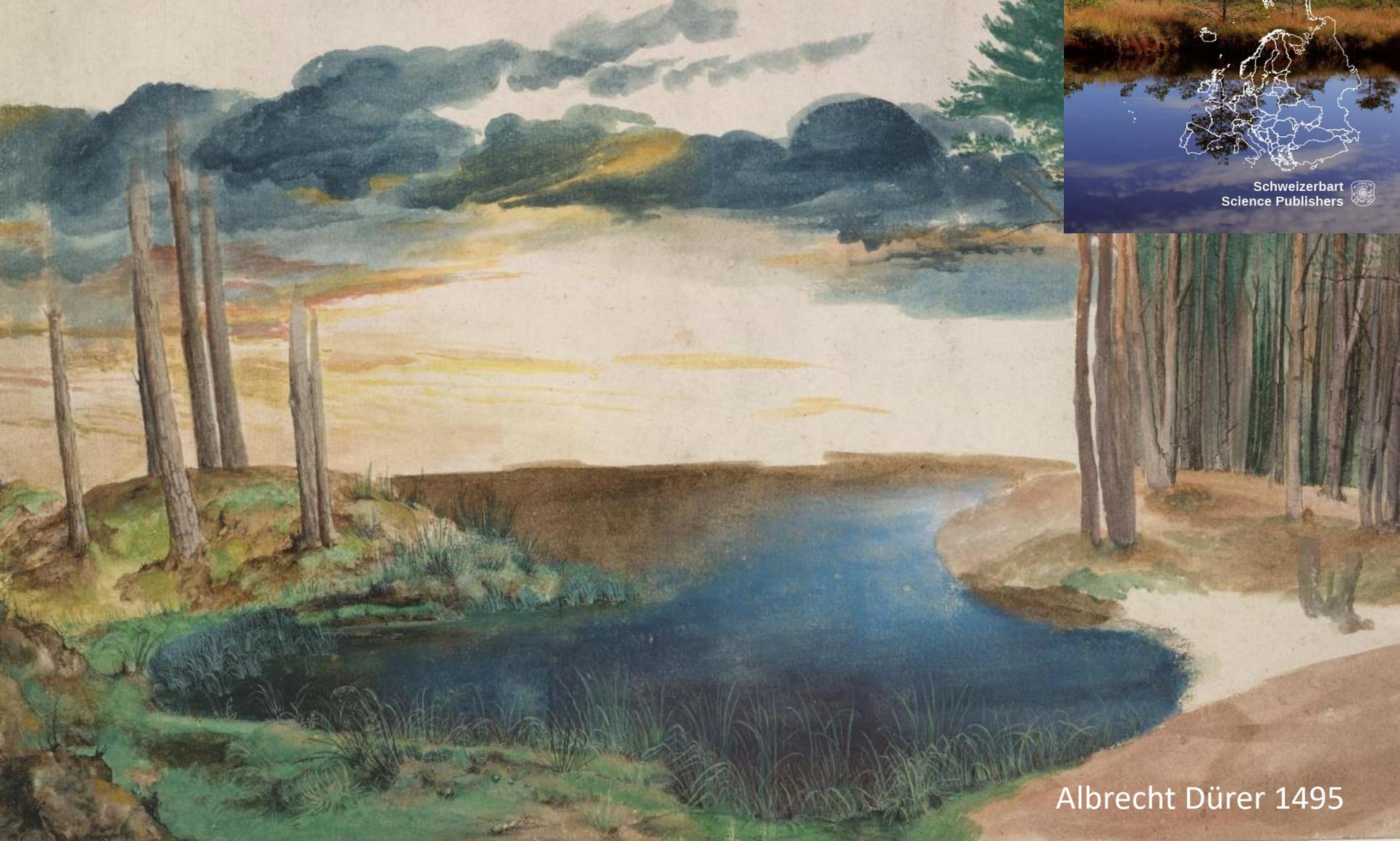
Boundaries: United Nations Geospatial, 2021. The boundaries and names shown, and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.
Peatland distribution: Global Peatland Database, 2022.
Elevation: Jarvis et al. 2008. SRTM for the globe version 4.



Based on a decision of the German Bundestag



Europa: Ein Kontinent mit besonders langer Geschichte der Moorforschung und Moornutzung → 2017: Europäisches Moorbuch



Hans Joosten, Franziska Tanneberger & Asbjørn Moen (eds.)

Mires and peatlands of Europe

Status, distribution and conservation

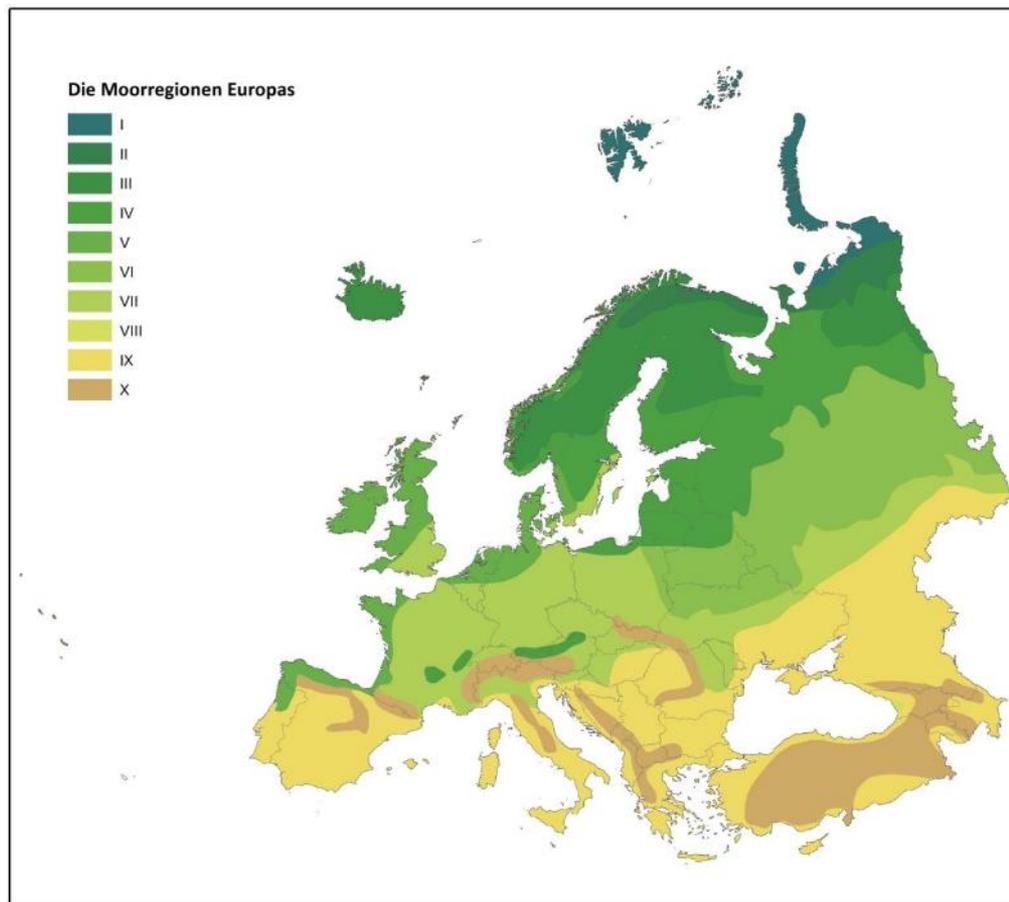


Schweizerbart
Science Publishers

Albrecht Dürer 1495



Die 10 Haupt-Moorregionen Europas



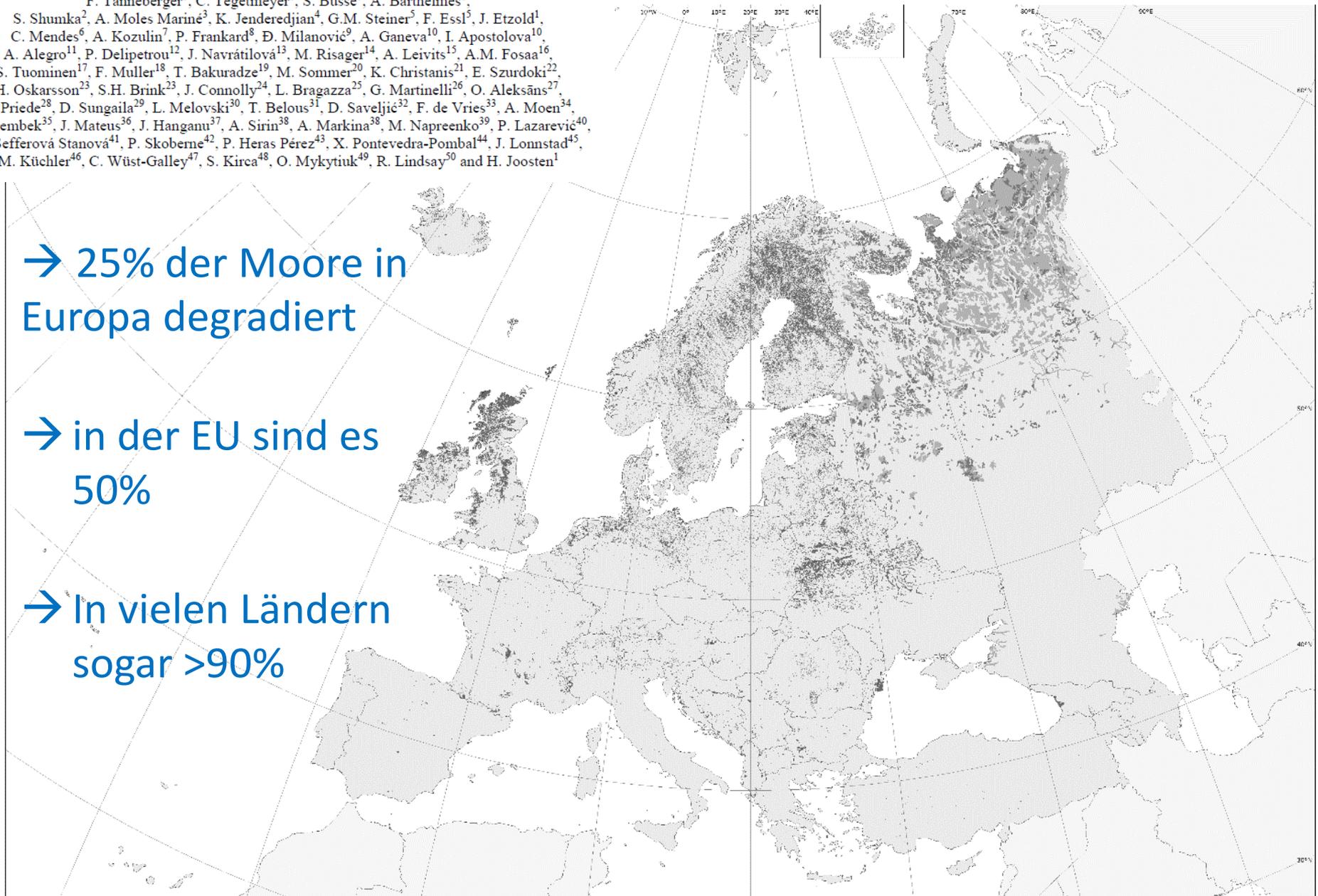
The peatland map of Europe

F. Tanneberger¹, C. Tegetmeyer¹, S. Busse¹, A. Barthelmes¹,
S. Shumka², A. Moles Mariné³, K. Jenderedjian⁴, G.M. Steiner⁵, F. Essl⁵, J. Etzold¹,
C. Mendes⁶, A. Kozulin⁷, P. Frankard⁸, Đ. Milanović⁹, A. Ganeva¹⁰, I. Apostolova¹⁰,
A. Alegro¹¹, P. Delipetrou¹², J. Navrátilová¹³, M. Risager¹⁴, A. Leivits¹⁵, A.M. Fosaa¹⁶,
S. Tuominen¹⁷, F. Müller¹⁸, T. Bakuradze¹⁹, M. Sommer²⁰, K. Christanis²¹, E. Szurdoki²²,
H. Oskarsson²³, S.H. Brink²³, J. Connolly²⁴, L. Bragazza²⁵, G. Martinelli²⁶, O. Aleksāns²⁷,
A. Priede²⁸, D. Sungaila²⁹, L. Melovski³⁰, T. Belous³¹, D. Saveljić³², F. de Vries³³, A. Moen³⁴,
V. Dembek³⁵, J. Mateus³⁶, J. Hanganu³⁷, A. Sirin³⁸, A. Markina³⁸, M. Napreenko³⁹, P. Lazarević⁴⁰,
V. Šefferová Stanová⁴¹, P. Skoberne⁴², P. Heras Pérez⁴³, X. Pontevedra-Pombal⁴⁴, J. Lonnstad⁴⁵,
M. Kütchler⁴⁶, C. Wüst-Galley⁴⁷, S. Kirca⁴⁸, O. Mykytiuk⁴⁹, R. Lindsay⁵⁰ and H. Joosten¹

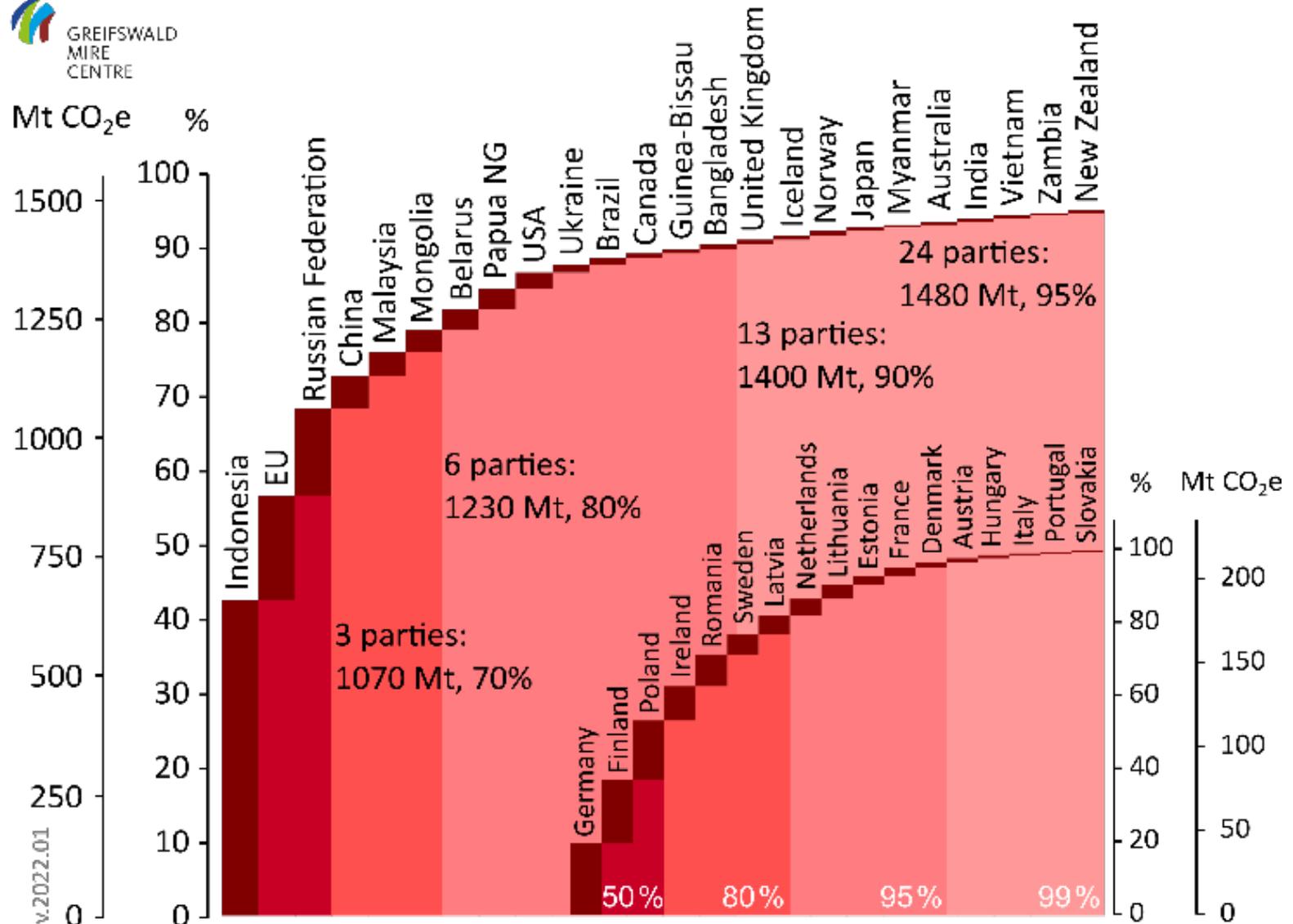
→ 25% der Moore in
Europa degradiert

→ in der EU sind es
50%

→ In vielen Ländern
sogar >90%



Europa ist einer der zwei globalen Hotspots von THG-Emissionen aus entwässerten Mooren

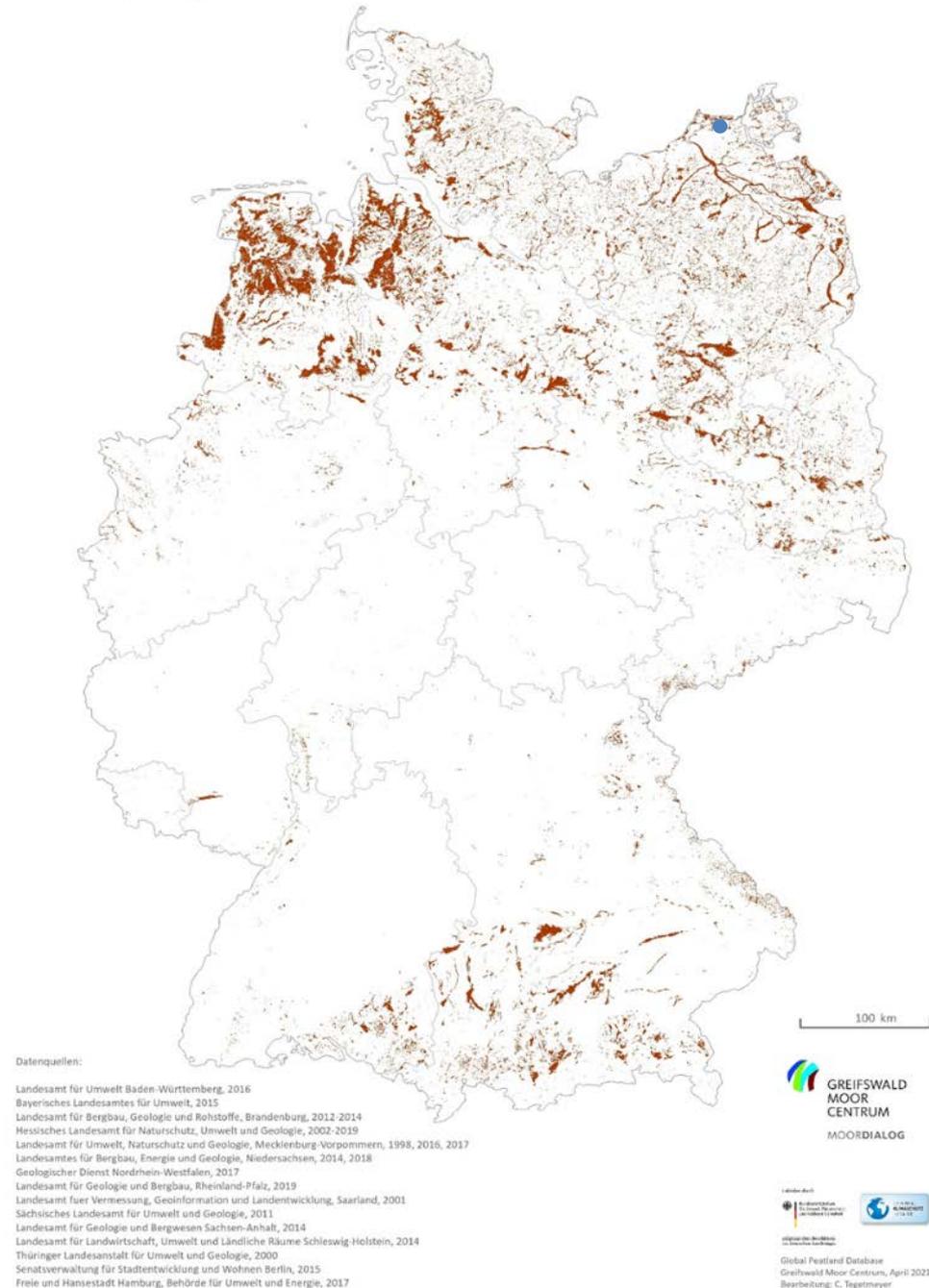


In Deutschland:
1,8 Mio Hektar
organische Böden
(„Moorböden“)

Das entspricht
~5% der Fläche.

[Tegetmeyer et al. 2021](#)

Verbreitung der organischen Böden in Deutschland



Naturnah



2%

Entwässert



In Deutschland:
53 Mio t CO2-Äq.
pro Jahr
= ~7% der Gesamt-
Emissionen
MV ~40%; NI ~20%

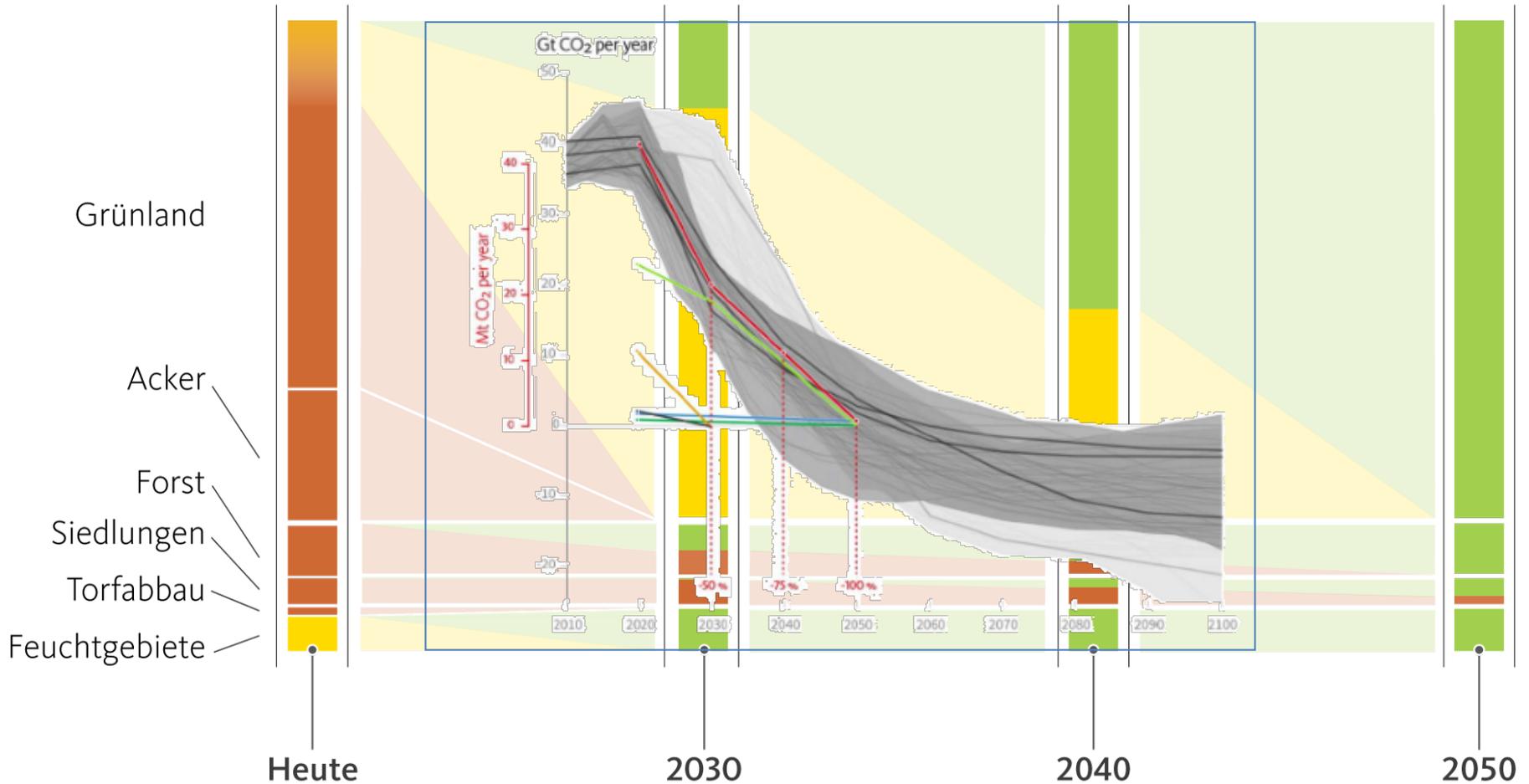
94%

Wiedervernässt



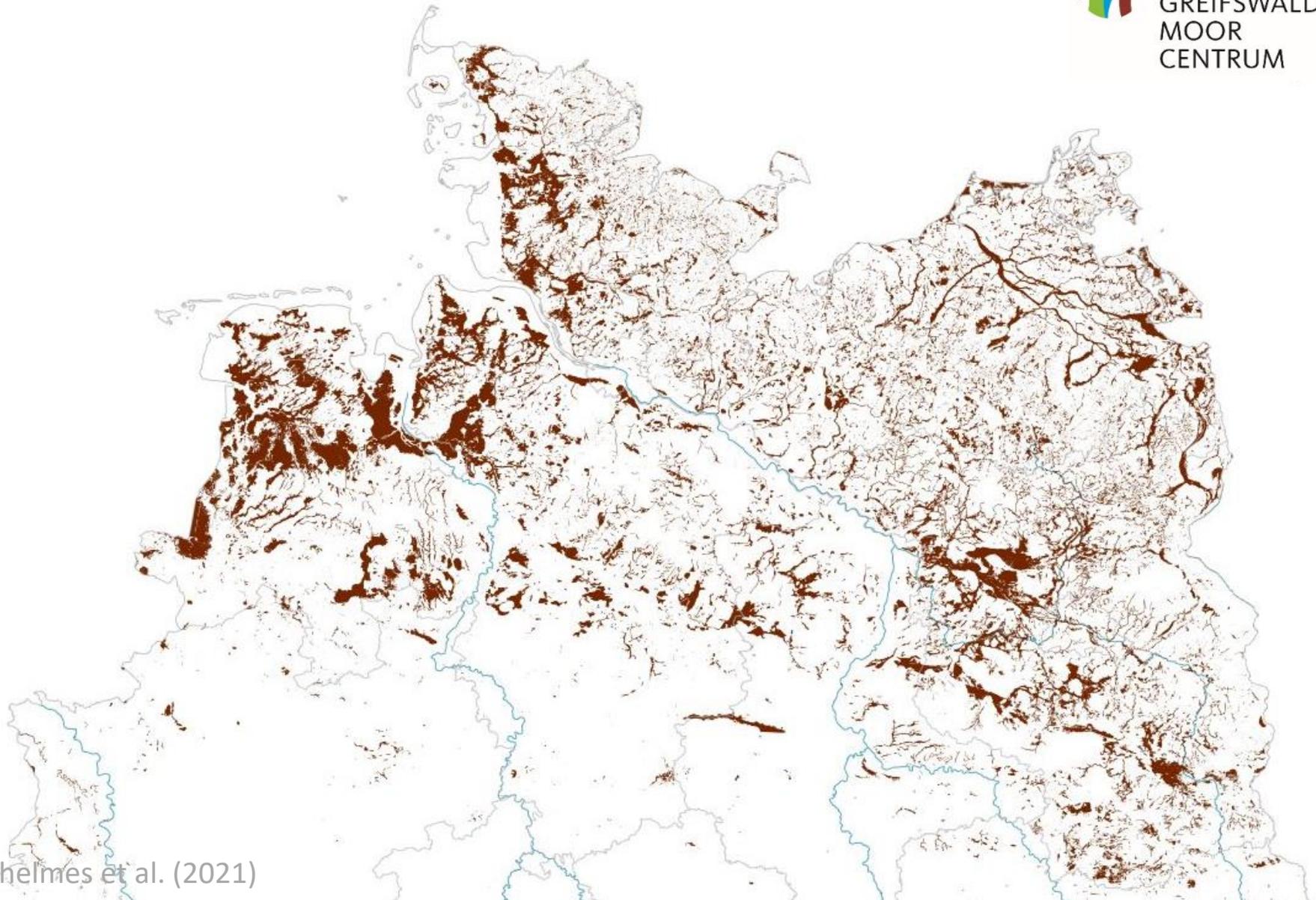
4%

1.5° Ziel heißt spätestens Netto-CO₂-Null im Jahr 2050
→ schnelle Umstellung von “trocken” zu “nass” notwendig



[Abel et al. 2019](#), [Tanneberger et al. 2021](#)

■ trocken ■ feucht ■ nass

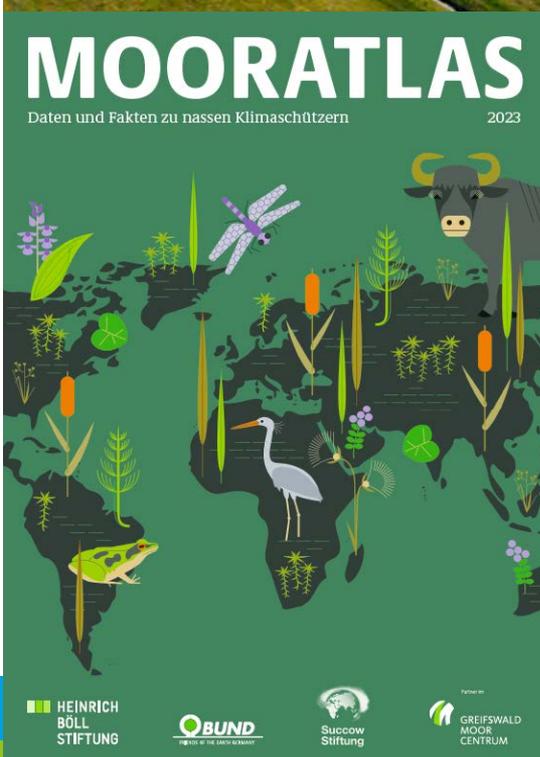
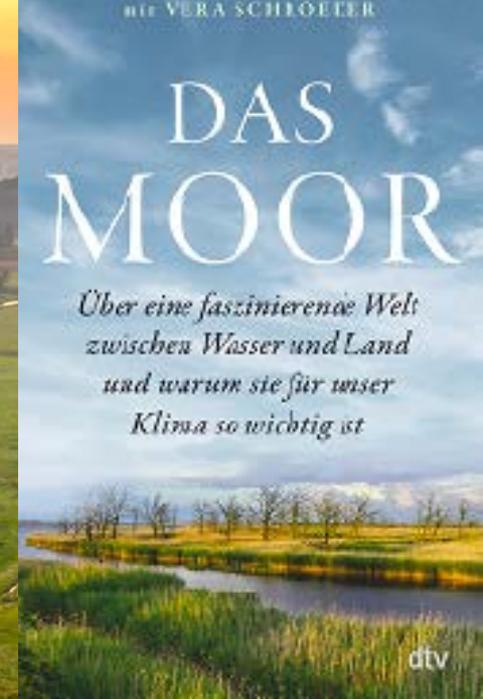


Barthelmes et al. (2021)

- ca. 70.000 ha seit 1980 = \emptyset 2.000 ha pro Jahr
- notwendig: 50.000 ha pro Jahr (bei Ziel 2050)

- **Beschleunigung erforderlich!**
- **Dimension: Vgl. Kohleausstieg**

Barthelmes et al. (2021)



Danke für die Aufmerksamkeit!